

Verslag van de vergadering van de Taskforce d.d. 8 juli 2021

Aanwezig

Alexander Rinnooy Kan (voorzitter), Corry den Rooijen (projectleider), Anneloes van Baar, (Opleidingsraad, hoofdopleider Gz), Eddy van Doorn (brancheorganisaties) Juliëtte van Eerd (brancheorganisaties), Jaap v.d. Pol, opleidingsrechtspersonen), Hans de Veen (beroepsverenigingen), toehoorder VWS, Margriet Vreeswijk (verslag)

Afwezig

Wim Stegehuis, toehoorder OCW (sluit alleen op verzoek aan), Agneta Fischer, DSW

De vergadering vindt via Zoom plaats.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

Opening

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bovenstaande berichten van verhindering worden gemeld.

Vaststelling agenda:

De agenda zal zoals voorgesteld behandeld worden.

Mededelingen

Geen.

2. Verslag en actie/afsprakenlijst vergadering d.d. 25 mei 2021

Tekstueel

Het verslag van de Taskforce heeft op de agenda gestaan bij de werkgroep selectie en EVC. In deze werkgroepen werd opgemerkt dat het verslag gelezen kan worden alsof de Taskforce een voorkeur zou hebben voor de 3+3-variant. Dat is niet correct. De verschillende modellen worden naast elkaar gezet door de Taskforce: 4+2 en 3+3. De argumenten voor en tegen deze modellen worden momenteel gewogen.

Er komt nog een impactstudie en de gegevens uit de NIVEL-studies komen beschikbaar.

Diversiteit: Een percentage zou beschikbaar gesteld kunnen worden voor kandidaten die voldoen aan de diversiteitscriteria. Anneloes van Baar zegt dat in de werkgroep selectie aangegeven werd dat in de formulering geen specifiek percentage genoemd mag worden. Toegevoegd moet worden: "in zijn totaal een percentage".

Naar aanleiding van het verslag:

Geen op- of aanmerkingen.

3. Terugkoppeling adviesraad d.d. 7 juni 2021

Een vervolgbijeenkomst zal georganiseerd worden (actie).

4. Bespreking procedure consultatie partijen en verwerken advies

Tijdpad: het streven is voor 1 september 2021 klaar te zijn met het werk in de Taskforce, inclusief de impactanalyse van SiRM.

Dan zal het advies overgedragen worden aan de opleidingsraad. Een consultatieronde zal volgen. Uiteindelijk zal het advies aan het ministerie van VWS aangeboden worden.

5. Stand van zaken werkgroep EVC

De opdracht aan de werkgroep EVC was

- Een oplossing te zoeken voor het stuwmeer
- De financiële consequenties in kaart brengen
- De organisatie.

De laatste twee punten zijn uitgesteld, omdat er duidelijkheid moet komen uit de NIVEL-onderzoeken.

Duidelijk is inmiddels dat 5000 tot 6000 personen in aanmerking komen voor een EVV-route en 500 – 600 personen komen in aanmerking voor een EVC-route.

De werkgroep zal de komende weken globale berekeningen maken welke kosten hiermee gemoeid zullen zijn.

Verder zal de werkgroep nog ideeën geven voor de organisatie.

De werkgroep EVC heeft een brief van de hoofdopleiders Gz ontvangen, waarin aangegeven wordt dat zij zich, op enkele punten na, kunnen vinden in het rapport van de EVC-werkgroep.

Er zijn 900 beschikte opleidingsplaatsen Gz in Nederland. Dit is een eigen traject: 900 Gz-opleidingen kunnen jaarlijks met subsidie opgeleid worden.

Daarnaast speelt het oplossen van het stuwmeer.

Het idee is dat aan kandidaten uit het stuwmeer een programma (cursussen/opleidingen, begeleiding) aan te bieden, zodat zij geregistreerd kunnen worden als Gz-psycholoog. Daarvoor zijn extra gelden nodig.

Dit geld kan gevraagd worden aan de kandidaten, de werkgevers of het ministerie van VWS. Er wordt gekozen voor een traject van 5 jaar om het stuwmeer op te lossen.

Toehoorder VWS geeft aan dat het Ministerie van VWS uitgaat van de ramingen van het Capaciteitsorgaan. Op basis daarvan wordt het aantal beschikte Gz-opleidingsplaatsen bepaald. In de afgelopen jaren is steeds het maximale aantal opleidingsplaatsen aangehouden.

Het Ministerie van VWS weet dat ook onbeschikt wordt opgeleid. Zorggelden worden hiervoor door werkgevers aangewend. Dit is niet wenselijk. Daarmee wordt de vraag verhuld. Het Ministerie van VWS wil een duidelijk beeld van de vraag en op basis daarvan wordt het aantal opleidingsplaatsen bepaald.

Toehoorder VWS kan geen toezeggingen doen over extra gelden voor EVC-trajecten.

Het Ministerie van VWS heeft geen opleidingsfonds.

Extra gelden zullen uit de zorggelden gehaald worden.

De voorzitter zegt dat dit een eenmalig probleem is dat om een financiële oplossing vraagt. Het SiRM-onderzoek zal een aantal zaken duidelijk maken. Op basis daarvan kan mogelijk een onderbouwd verzoek gedaan worden.

6. Stand van zaken werkgroep selectie

Het rapport van de werkgroep selectie is nagenoeg klaar.

De implementatie en uitvoering komen als een volgende stap aan de orde.

In het 3+3-model zullen 2 selectiemomenten zijn. Een tweede selectiemoment zal benoemd moeten worden, maar dit moet nog nader ingevuld worden.

De werkgroep LTA moet hieraan richting geven.

Het voorstel van de werkgroep selectie sluit aan bij het 4+2 model.

De voorzitter roept de leden van de Taskforce op om de finale rapporten van de verschillende werkgroepen goed door te lezen. De rapporten worden over ca. 2 weken verwacht. Behandeling kan via e-mail plaatsvinden (actie).

7. Stand van zaken werkgroep LTA

Afgelopen maandag is een versie van de notitie Q&A aangeboden. Deze versie is teruggetrokken omdat de positie van de pedagogen in deze versie niet juist verwoord was.

Er is een contourennota van de LTA-werkgroep. Een notitie Q&A wordt samengesteld. Deze notitie Q&A dient voor raadpleging van de universiteiten en hoogleraren.

De contourennota zal samen met de notitie Q&A aangeboden worden.

Ingrijpende voorstellen worden gedaan: regie uit handen van het werkveld, OCW-bekostiging, studentstatus voor opleidingen.

Er heeft overleg plaatsgevonden met de praktijkopleiders.

De voorzitter zegt dat er twee kernargumenten voor het 3+3-model zijn:

- een kwaliteitsargument: beter eindproduct dan het huidige model;
- structuur moet meer gaan lijken op andere medische opleidingen.

Daaraan worden toegevoegd:

- het selectieproces moet verbeterd worden: meer rechtvaardig en gelijke kansen (op dit moment is het geen transparant proces);
- op dit moment is er te weinig uitstroom naar andere sectoren (ouderenzorg, ziekenhuizen, gehandicaptenzorg);
- de aansluiting bij de wetenschap is op dit moment pover.

De verwachting is dat eind juli/begin augustus 2021 de uitgewerkte versie van het werkgroeprapport gereed is.

Gevraagd wordt aandacht te besteden aan de onderbouwing van de aannames in het rapport en de doelredeneringen.

- kwaliteitsverbetering opleiding door geïntegreerd model;
- personen die niet in aanmerking komen voor de opleidingsroute, moeten op een andere manier in de zorg aan het werk;
- samenwerking tussen universiteit / opleidingsinstelling / praktijkinstellingen;

Aangegeven wordt dat bezien moet worden of de Gz-psychologie levert wat maatschappelijk gezien geleverd zou moeten worden.

SiRM kijkt naar de impactanalyse. De voor- en nadelen moeten goed in beeld gebracht worden.

Het is een initiële opleiding die opleidt tot een BIG 3-registratie. Verlenging van de opleiding is geen optie.

Uitvoerig wordt over het bovenstaande van gedachten gewisseld.

Er zijn 2 mogelijkheden: 4+2- of het 3+3-model. Het kwaliteitsverschil moet geobjectiveerd worden. Wat voegt het 3+3-model toe ten opzichte van het 4+2-model?

Financieel gezien kan het goed geobjectiveerd worden.

De mogelijkheid wordt geopperd dat de 2 modellen gedurende een bepaalde tijd naast elkaar zouden kunnen bestaan: financiering als experiment, bij een aantal universiteiten, voor opleidingen die de ambitie hebben om specialist te worden. Dan kunnen de twee modellen vergeleken worden. Aangegeven wordt dat er een TOP-klas is. De ervaringen die daarmee zijn opgedaan, moeten duidelijk worden.

Het 3+3-model zou in de VG-sector uitprobeerbaar kunnen worden (complexe zorg).

De GGZ zou mogelijk kiezen voor het optimaliseren van het 4+2-model.

8. Uitkomsten NIVEL en stand van zaken impactanalyse

De impactanalyse wordt gemaakt door SiRM. Er is deze week een overleg geweest tussen SiRM en de begeleidingscommissie. Data-verzameling vindt op dit moment plaats.

Het resultaat van het SiRM-onderzoek zal aan de leden van de Taskforce toegestuurd worden (eind juli / begin augustus) (actie). Deze gegevens zijn nodig voor de onderbouwing van het rapport van de Taskforce.

Anneloes van Baar heeft zitting in de begeleidingscommissie van het NIVEL-onderzoek. De rapporten zijn bijna klaar.

Het wordt duidelijk hoeveel personen in de zorg met of zonder BIG-registratie werkzaam zijn. Het gesprek met het Capaciteitsorgaan zou aangegaan moeten worden op basis van deze gegevens. Masterpsychologen werken in het veld en leveren zorg. Dat wordt op dit moment niet meegenomen in de capaciteitsraming.

Mogelijk moet SiRM het gesprek hierover aangaan met het Capaciteitsorgaan. Er zouden nieuwe ramingen gemaakt moeten worden. Aangegeven wordt dat de beroepsverenigingen zitting hebben in het Capaciteitsorgaan.

Er wordt op gewezen dat wanneer de 6500 personen uit het stuwmeer een Gz-registratie behalen, de zorg duurder wordt (kostenverhogend effect).

De BIG-3 kwalificatie staat garant voor kwaliteit.

Als de financiële impact fors is, dan zal mogelijk de vraag gesteld worden of de huidige kwaliteit niet voldoende is. De kwaliteitsimpuls zal vertaald moeten worden in de tarieven voor de zorg (NZa).

De professie maakt een keuze voor BIG 3.

9. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

10. Sluiting: 21.40 uur.

De volgende vergadering staat gepland op 25 augustus 2021.