

## **Verslag vergadering taskforce 19 april 2021**

### **Aanwezig:**

Alexander Rinnooy Kan (voorzitter), Anneloes van Baar (Opleidingsraad en hoofdopleider Gz) Hans de Veen (beroepsverenigingen), Jaap v.d. Pol (opleidingsrechtspersonen), Eddy van Doorn (brancheorganisaties), Nadia Khan (toehoorder VWS), Agneta Fischer (DSW), Corry den Rooijen (projectleider) en Margriet Vreeswijk (verslag)

De vergadering vindt via ZOOM plaats.

### **1. Opening en vaststelling agenda**

#### **Opening**

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wim Stegehuis neemt deel aan de werkgroep LTA en op afroep zal hij aanwezig zijn bij vergaderingen van de Taskforce.

#### **Vaststelling agenda:**

De agenda zal zoals voorgesteld behandeld worden.

Er is vandaag een brief aan de leden van de Taskforce gestuurd van de directeurs van opleidingsinstellingen inzake het lange termijn perspectief. Deze brief zal in deze vergadering behandeld worden.

### **2. Toelichting door Ronald Batenburg, projectleider onderzoek door Nivel, op meest recente onderzoeksresultaten**

TF AMG 20.033 ligt voor: het "stuwmeer" voor de Gz-opleiding: een eerste analyse op basis van gegevens uit de LOGO-registratie. Ronald Batenburg is ter vergadering aanwezig om een toelichting te geven op dit rapport. Het NIVEL doet onderzoek naar het stuwmeer, de kwaliteit en infrastructuur van de opleiding Gz-psycholoog, en de Gz-opleiding vergeleken met andere opleidingen.

De LOGO-gegevens vanaf 2015 zijn bekeken.

Er staan in 2021 6476 personen in het LOGO-bestand. Deze personen zouden in principe in aanmerking kunnen komen voor een plaats in de Gz-opleiding.

Per jaar krijgen ca. 1200 – 1300 personen een LOGO-verklaring. Een LOGO-verklaring wordt veelal 3,9 jaar na afronding van de masteropleiding aangevraagd.

Elk jaar is het aantal toegekende LOGO-verklaringen groter dan de instroom naar de Gz-opleiding. Dit betreft zowel de beschikte- en onbeschikte opleidingsplaatsen. Een LOGO-verklaring is 5 jaar geldig.

Aangegeven wordt dat het eveneens belangrijk is te weten hoeveel masterpsychologen werkzaam zijn in de zorg. Mogelijk zijn er nog personen die geen LOGO-verklaring hebben aangevraagd, maar die wel als masterpsycholoog werkzaam zijn in de zorg.

De gemiddelde leeftijd in het “stuwmeer” is 33 jaar. Als personen 3,9 jaar na afstuderen een LOGO-verklaring aanvragen, is er waarschijnlijk een groep wel werkzaam in de zorg, maar die geen interesse heeft voor de Gz-opleiding. Via het NIP en de NVO zouden deze personen in kaart gebracht kunnen worden.

Aangegeven wordt dat er ook internationale studenten zijn die afstuderen bij de psychologie. Zij zullen niet in aanmerking willen komen voor een Gz-opleidingsplaats.

De werkgroep selectie heeft berekend dat 2400 studenten per jaar afstuderen en in aanmerking zouden willen komen voor een LOGO-verklaring. Dit is substantieel meer dan het aantal opleidingsplaatsen.

De voorzitter vraagt de taskforce-leden aan te geven welke vragen voor onderzoek er nog zijn, die door het NIVEL uitgevoerd kunnen worden. De werkgroepvoorzitters zullen deze vraag in de werkgroep bespreken en eventuele vragen aan Corry den Rooijen doorgeven (**actie**). De contacten met het NIVEL zullen op werkgroepniveau zijn.

Er is een begeleidingscommissie voor het NIVEL-onderzoek. De werkgroep EVC heeft al aangegeven dat er behoefte is aan informatie over de gedane opleidingen van de personen die in het “stuwmeer” zitten. Dit wordt in het onderzoek meegenomen.

Voorts wordt aangegeven dat er een selectie zal zijn voor de masteropleiding aan het einde van de bacheloropleiding. Daarbij zullen personen zijn die geen belangstelling hebben voor de Gz-opleiding.

Brief van de directeuren opleidingsinstellingen aan de Taskforce inzake het plan LTA. De brief is ondertekend door de directeuren van de opleidingsinstellingen. De stichtingsbesturen staan hier buiten.

Een overleg van de stichtingsbesturen stond gepland om de brief van Guus Smeets te bespreken. Guus Smeets heeft namens vLOGO zitting in de LTA-werkgroep en wil het idee van het model 3+3 toetsen bij de stichtingsbesturen.

Het gaat over idee-ontwikkeling; model 3 + 3 is een idee.

De taskforce zal een proces-reactie op de brief van de opleidingsdirecteuren geven. Uitgelegd zal worden waar men zich bevindt in het proces en dat er nog momenten zullen komen om inhoudelijk te reageren op de voorstellen. Corry den Rooijen en de voorzitter zullen deze brief schrijven (**actie**).

Aangegeven wordt dat de werkgroep LTA een geïntegreerd 3 + 3-model nader uitwerkt.

### **3. Verslag en actie/afsprakenlijst vergadering d.d. 3 maart 2021**

#### **Verslag**

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

#### **Naar aanleiding van het verslag:**

Geen op- of aanmerkingen.

#### **Afsprakenlijst/actielijst**

Punt 3 – een gesprek met het LPO (praktijkopleiders) heeft plaatsgevonden. Een verslag van dit gesprek is aan de Taskforce-leden toegestuurd.

De overige actiepunten zijn afgehandeld of komen terug in de vergadering.

### **4. Stand van zaken werkgroep KTA**

Het aangepaste rapport van de werkgroep KTA ligt voor. Eddy van Doorn geeft een toelichting op dit rapport.

Er is draagvlak voor pilots. Om de werkgevers mee te nemen hierbij, lijkt het nodig dat er 50 opleidingsplaatsen boven op de reguliere subsidie komen. Er moeten nog evaluatiecriteria worden opgesteld om de pilots te evalueren.

De voorzitter ziet het KTA-advies als vertrekpunt voor het adviesrapport van de Taskforce. Er zullen pilots van het 4 + 2 model gaan plaatsvinden. De resultaten van de werkgroepen selectie en EVC kunnen hieraan toegevoegd worden. Het tweede deel van het adviesrapport zou een breed gedragen voorstel van de werkgroep LTA kunnen zijn.

Anneloes van Baar zegt een aantal kanttekeningen te hebben bij het KTA-rapport. Het is een helder geschreven verslag. Een mooie eerste aanzet om een directe aansluiting te gaan uitproberen. Verschillende scenario's geven houvast in het denken. Boventallige financiering van de pilot plaatsen geeft iedereen vrijheid om een en ander echt uit te proberen. Haar kanttekeningen zal zij per mail aan de Taskforce-leden sturen (actie). Zo stelt zij vragen over de organisatie van de pilots. De opdracht is ruimer opgepakt dan aanvankelijk de bedoeling was. Dit heeft gevolgen voor het werk van de andere werkgroepen (integreren van de resultaten van de andere werkgroepen). Zij vraagt zich af wat de toegevoegde waarde is van de 3 pilots. Er zijn goede ervaringen opgedaan met het plan Connect. 1 pilot lijkt haar voldoende.

Aangegeven wordt dat het verslag nog geredigeerd moet worden. Inconsistenties moeten eruit gehaald worden. De reden dat gekozen wordt voor 3 pilots, is dat de werkgroep ruimte wil geven aan de regio's. Een optie is minder pilots te doen.

Agneta Fischer merkt op dat aangegeven wordt dat delen van de master anders ingericht moeten worden en dat ook de bacheloropleiding aangepast zou moeten worden. Dit doen voor een beperkt aantal studenten, lijkt haar een probleem. Stel dat een pilot goed verloopt, dan moet er mogelijk toch nog weer veranderd gaan worden op het moment dat een voorstel van de LTA-werkgroep voor de aanpak op de lange termijn wordt overgenomen. Dit lijkt niet handig.

De contouren die de LTA-werkgroep schetst, zijn anders dan die van de KTA-werkgroep. Het lijkt goed de samenhang in het geheel te bewaken. Het kan verstandig zijn om in het op te stellen advies een keuze voor twee scenario's op te nemen i.p.v. een aanpak voor te stellen in volgorde van belangrijkheid.

Een vervolgstap is in ieder geval om voor beide varianten een impactanalyse uit te voeren. Dan zou het fundamentele gesprek gevoerd moeten worden over wat de beste optie is. De resultaten van de werkgroepen selectie en EVC zouden daarin verwerkt moeten worden.

Aangegeven wordt dat het EVC-traject soelaas kan bieden voor de huidige problematiek van het stuwmeer.

Geconcludeerd wordt dat LTA wellicht meer naast dan in het verlengde moet liggen van KTA. De keuze daarvoor kan pas goed gemaakt worden als LTA wat verder is uitgewerkt.

## **5. Stand van zaken werkgroep EVC**

Jaap v.d. Pol deelt mede dat het advies van de werkgroep EVC in de afrondende fase verkeert. In mei 2021 (rond 17/5/2021) zal het rapport aangeleverd worden (**actie**).

Jaap v.d. Pol doet verslag van de ontwikkelingen bij de werkgroep EVC.

Omtrent de competentieprofielen van de Gz K/J zal nog overleg met het NIP en Anneloes van Baar plaatsvinden (actie: Corry den Rooijen stemt af met Anneloes van Baar en het NIP).

Voorts wil de werkgroep nog bezien wat de consequenties van het advies zijn (organisatie en financiën). Dit is mede afhankelijk van de uitkomsten uit het Nivel onderzoek.

## **6. Stand van zaken werkgroep selectie**

Anneloes van Baar zegt dat het verslag van de werkgroep selectie nog niet gereed is. Een aantal punten behoeft verdere uitwerking.

Het zal een tussentijds verslag zijn dat deze werkgroep aanlevert. Het geeft wel de denkrichting aan. Het kan op beide varianten (4 + 2 en 3 + 3) toegepast worden. In een notitie van Anneloes van Baar worden de lijnen uitgeschreven. De principes uit de notitie worden gedeeld door de Taskforce. In mei 2021 zal de werkgroep met het rapport komen (na 17/5/2021) (**actie**).

Er wordt gedacht aan een gefaseerde selectie: aan het begin van de master en aan het einde van de master. In de Gz-opleiding is er eveneens nog een selectiemoment (go/no go). Voorts is er een selectiemoment voor de specialistische opleiding.

## **7. Stand van zaken werkgroep LTA**

Er zijn uitgewerkte denkrichtingen. Er is een voorstel in bespreking over het model 3 + 3. De werkgroepleden moeten hierover nog nader spreken. Verwacht wordt dat op 12 mei 2021 een voorstel aangeboden kan worden (**actie**).

De verschillende levensloop domeinen moeten aan de orde komen in de opleiding. Ook moeten de verschillende settings (stage lopen in 11 settings zal niet mogelijk zijn, 4 à 5 settings zou mogelijk moeten zijn).

Verschiede leerlijnen zijn geformuleerd (diagnostiek, behandeling, professionele vaardigheden, management en bestuur, academisch werken en wetenschappelijk onderzoek). Over de structuur en competenties zijn geen discussies. De discussie wordt met name gevoerd over 4 + 2 of 3 + 3.

Gevraagd wordt in de volgende vergadering tijd in de ruimen voor verdere bespreking van het 3 + 3-model en de contrasten met het rapport van de KTA-werkgroep (**actie**).

De suggestie wordt gedaan verder uit te zoomen: een leven lang leren (doorlopende leerlijnen), regiebehandelaarschap, specialismen.

De vraag is of er meer varianten zijn. Er zijn echter geen echte serieus te onderzoeken varianten. Het lijkt goed voorlopig te kiezen voor de varianten 4 + 2 en 3 + 3.

### ***Orthopedagogen:***

Gesteld wordt dat de instroom van de orthopedagogen in de Gz-opleiding vooralsnog in stand blijft. Hans de Veen zegt dat wel een lange termijn perspectief geformuleerd moet worden.

### ***Impact van de plannen van de Taskforce:***

De voorzitter zou op zoek willen gaan naar partijen die betrokken kunnen worden bij de impactanalyse en deze partijen mee te laten lezen. Corry den Rooijen denkt met Rob Verrips al na over een onderzoeksvraag en welk onderzoeksbureau betrokken kan worden bij de impactanalyse (**actie**).

Nivel zou gevraagd kunnen worden voor de impactanalyse en de NZa kan naar de cijfers kijken. Aangegeven wordt dat er positieve ervaringen zijn met SiRM (Thijs Stoop).

Er is geen opleidingsfonds bij het Ministerie van VWS.

Bespreking werkwijze met betrekking tot consultatie van partijen  
Dit punt wordt verschoven naar de volgende vergadering (**actie**).

## **8. Rondvraag**

Begin juni 2021 (9 juni 2021) staat een volgende adviesraadvergadering gepland. De tijd lijkt kort om het rapport van de Taskforce gereed te hebben voor deze vergadering. De Taskforce-vergadering staat gepland op 2 juni 2021. Om die reden wordt de vergadering van de Taskforce verschoven naar 25 mei 2021 (**actie**).

Juliëtte van Eerd zal Eddy van Doorn gaan opvolgen in de Taskforce.  
De volgende vergadering is de laatste vergadering voor Eddy van Doorn.

## **9. Sluiting: 21.30 uur.**