

Verslag vergadering taskforce d.d. 25 mei 2021

Aanwezig:

Alexander Rinnooy Kan (voorzitter), Corry den Rooijen (projectleider), Anneloes van Baar (Opleidingsraad en hoofdopleider Gz), Eddy van Doorn (brancheorganisaties), Juliëtte van Eerd (brancheorganisaties), Jaap v.d. Pol (opleidingsinstellingen psychologische BIG-beroepen), Agneta Fischer (DSW), Margriet Vreeswijk (verslag)

Afwezig met bericht

Wim Stegehuis, toehoorder vanuit het Ministerie van O&W
Nadia Kahn, toehoorder vanuit het Ministerie van VWS
Hans de Veen, beroepsverenigingen NIP, NVO, NVGzP, NVP (bestuursvoorzitter NIP)

Met de onderstaande opmerkingen wordt het verslag vastgesteld:

Het verslag van de Taskforce heeft op de agenda gestaan bij de werkgroep selectie en EVC. In deze werkgroepen werd opgemerkt dat het verslag gelezen kan worden alsof de Taskforce een voorkeur zou hebben voor de 3+3-variant. Dat is niet correct. De verschillende modellen worden naast elkaar gezet door de Taskforce: 4+2 en 3+3. De argumenten voor en tegen deze modellen worden momenteel gewogen.

Er komt nog een impactstudie en de gegevens uit de NIVEL-studies komen beschikbaar.

Diversiteit: Een percentage zou beschikbaar gesteld kunnen worden voor kandidaten die voldoen aan de diversiteitscriteria. Anneloes van Baar zegt dat in de werkgroep selectie aangegeven werd dat in de formulering geen specifiek percentage genoemd mag worden. Toegevoegd moet worden: "in zijn totaal een percentage".

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

Opening

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bovenstaande berichten van verhindering worden gemeld.

Vaststelling agenda

De agenda zal zoals voorgesteld behandeld worden.

Mededelingen

Eddy van Doorn is bereid gevonden om voorlopig lid van de Taskforce te blijven (afrondding werkzaamheden). Julliette van Eerd zal de rol van Eddy van Doorn op zich nemen richting de achterban van de brancheorganisaties. Zij zal eventueel de Taskforce-vergaderingen bijwonen. Een voorstelronde vindt plaats.

De voorzitter is onder de indruk van de conceptrapporten van de werkgroepen van de Taskforce. De rapporten zijn gedetailleerd en goed doordacht. Er is veel werk verricht.

De rapporten van de werkgroepen worden niet in detail besproken in de Taskforce-vergadering. De voorzitter stelt voor dat, indien nodig, leden onderling een en ander bespreken (**actie**).

Er wordt gewacht op het resultaat van het NIVEL-onderzoek. Tevens zal er een impactanalyse plaatsvinden. Verder is er nog een adviesraad.

Een eindrapport van de Taskforce zal opgesteld worden in de zomer/vroege herfst.

De voorzitter memoreert de vorige vergadering. Daarin werd aangegeven dat het niet realistisch is de korte termijn aanpak en lange termijn aanpak achter elkaar te plannen. De KTA-aanpak zal al zoveel inspanning van het veld vragen, dat een LTA-aanpak daarna waarschijnlijk niet meer aan de orde zal komen. De plannen zouden veel meer naast elkaar gezien moeten worden. Er zijn 2 scenario's: KTA en LTA.

Om dit nieuwe perspectief te onderstrepen zou de KTA-werkgroep het rapport enigszins moeten aanpassen (**actie**).

De werkgroep LTA zou uitgebreid en overtuigender moeten beschrijven waarom de beschreven optie de voorkeur heeft (kwaliteitsverhoging, kostenverlaging, etc.). Voorts moet beschreven worden hoe naar het lange termijn perspectief toegegroeid wordt (**actie**).

De voorzitter wil morgen (26 mei 2021) met instemming van de taskforceleden in het kernteam Programma APV aan de orde stellen dat de Taskforce KTA en LTA anders positioneren ten opzichte van elkaar.

Aangegeven wordt dat de universiteiten veel veranderingen zullen moeten doorvoeren, waaronder: synchronisatie bachelorprogramma, goede selectieprocedure en een alternatief moet geboden worden aan personen die niet in aanmerking komen voor de opleiding tot de BIG-registratie (Gz-psycholoog). Dit vraagt veel van partijen; dit zou als eerste aangepakt kunnen worden.

De voorzitter kan zich voorstellen dat voor het 3 + 3 model gekozen wordt (fundamentele hervorming). Daarbij moeten de voordelen aangegeven worden die een dusdanig grote verandering rechtvaardigt.

Jaap v.d. Pol merkt op dat het stuwmeer zonder wijzigingen in uitstroom universiteiten niet zal verminderen. Aangegeven wordt dat het oplossen van het stuwmeer als een belangrijke tussenstap gezien kan worden.

Agneta Fischer denkt dat de werkgroep LTA op korte termijn ook in overleg moet gaan met de hoofdopleiders Gz-opleiding hoe dit ingericht kan worden.

Hierbij wordt ook verwezen naar de werkgroep visie en infrastructuur, die zich over de inrichting c.q. infrastructuur hiervan buigt.

De Taskforce verwacht dat het grootste probleem zit in de stelselwijziging die voor een 3:3 variant noodzakelijk is. De voorzitter geeft aan dat het veld moet bedenken wat de beste optie voor het vakgebied is. De professie moet hierin het voortouw nemen. Als het kostentechnisch aantrekkelijk is, dan moet het gesprek aangegaan worden met de ministeries.

De impactanalyse kan het voorstel van een 3:3 versterken. De impactanalyse wordt door een onafhankelijk bureau gedaan.

Ongeacht welk model gekozen wordt, moet er een oplossing gevonden worden voor het stuwmeer. De voorzitter zal in het kernteam aangeven dat er twee scenario's zijn en dat het stuwmeer opgelost moet worden (**actie**).

De praktijkopleiders hebben een brief geschreven n.a.v. de LTA-oplossing. Een gesprek met afvaardiging is reeds ingepland.

De vervolggaderingen voor de Taskforce worden gepland. De leden krijgen hierover zo spoedig mogelijk bericht (**actie**).

2. Verslag en actie/afsprakenlijst vergadering d.d. 19 april 2021

Verslag

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag

Geen op- of aanmerkingen.

Afsprakenlijst/actielijst

Punt 2 – brief opleidingsdirecteuren: er is een reactie op de brief gegeven door de Taskforce. Het door de directeuren aangegeven probleem is nog actueel.

De voorzitter heeft contact gehad met Hedda van 't Land. Zij bepleit een positie voor de opleidingsdirecteuren in de werkgroep LTA. In de werkgroep LTA zijn de stichtingsbesturen vertegenwoordigd. Jaap v.d. Pol bevestigt dat de directeuren een meer duidelijke positie willen in de werkgroep LTA. De directeuren van de opleidingsinstellingen zijn gewoon om een eigenstandige positie in te nemen.

Punt 6 – competentieprofielen Gz K/J: dit is nog gaande.

Punt 9 – impact van de plannen van de Taskforce: SiRM zal de impactanalyse uitvoeren. Er is een begeleidingscommissie ingesteld (o.a. afvaardiging van de opleidingsdirecteuren RINO's, universiteiten en de brancheorganisaties hebben zitting in deze commissie).

3. Stand van zaken werkgroep KTA

Het (beperkt) aangepaste rapport van de werkgroep KTA ligt voor. Eddie van Doorn geeft een toelichting wat er met het commentaar van Taskforceleden is gedaan.

De opmerkingen van Anneloes van Baar zijn voor zover relevant/mogelijk meegenomen in de uitwerking. Het is belangrijk dat er extra plaatsen, boven op de reguliere plaatsen, komen voor de pilots. Anneloes van Baar geeft aan dat haar opmerkingen niet alleen de uitwerking betreffen. Eddie van Doorn zegt dat er geen problemen worden voorzien bij de oplossing van hetgeen Anneloes van Baar heeft aangegeven. Eddy van Doorn en Anneloes van Baar zullen apart hierover nog overleg hebben (**actie**).

Agneta Fischer zegt dat het te vroeg is om de pilot in september 2022 te laten plaatsvinden. Dat is voor universiteiten haars inziens niet mogelijk. Er wordt vanuit gegaan dat dit voor sommige universiteiten wel mogelijk zal zijn. Voorts moet worden nagedacht over een functie voor personen die geen Gz-opleiding zullen gaan doen. Aangegeven wordt dat dit zal verschillen per sector. De keus moet gemaakt worden om de instroom in de master te beperken.

Aangegeven is dat de individuele zorgverlening alleen zal moeten plaatsvinden door BIG-geregistreerden. In de GGZ zal alleen onder begeleiding gewerkt kunnen worden door niet-

geregistreerden. Er worden mogelijkheden voor banen gezien (onder begeleiding/onder supervisie werken).

Het is aan de universiteiten om een selectieve master aan te bieden. Een centrale plaatsingscommissie lijkt hierbij aangewezen. Het betekent een verschuiving van het type onderwijs; een nieuwe mastertrack zal ontwikkeld moeten worden; daarbij zullen aspecten van de zorg moeten zitten.

Voorbeelden zijn bij de opleiding in Nijmegen aanwezig (Plan Connectie).

Een percentage zijstroom wordt open gehouden. Dit is in het advies van de werkgroep selectie verwerkt.

4. Stand van zaken werkgroep EVC

Jaap v.d. Pol licht het rapport toe. Jaap v.d. Pol geeft aan dat de hoofdopleiders goed geïnformeerd moeten worden over het EVC-traject. Dit zou moeten plaatsvinden, voordat het in de adviesraad aan de orde komt. Jaap v.d. Pol zegt dat de financiën en de opleidingsplaatsen nog aandacht verdienen. De opleidingsplaatsen voor het EVC-traject zouden niet uit de reguliere opleidingsplaatsen Gz mogen komen. Dit is een harde randvoorwaarde. Medewerking vanuit het Ministerie van VWS is hiervoor nodig.

De NIP K&J-psychologen (450 personen) kunnen geregistreerd worden als Gz-psycholoog, mits aangetoond kan worden dat de opleiding bij een erkende werkbegeleider en in een erkende instelling is gedaan.

Er is een EVC-traject en er zijn meer vrijstellingsmogelijkheden. De werkgroep verwacht dat kandidaten wel van het assessment-traject gebruik zullen maken.

Anneloes van Baar heeft naar aanleiding van het rapport nog enkele opmerkingen. Deze zal zij bespreken met Jaap v.d. Pol (**actie**).

Er kan spoedig begonnen worden met de leegloop van het stuwmeer langs de lijnen van het voorstel van de werkgroep EVC. Voorts moet de instroom in het stuwmeer tegen gegaan worden.

5. Stand van zaken werkgroep selectie

Anneloes van Baar licht het rapport toe. Er wordt gedacht aan 3 selectiemomenten. De voorzitter vraagt de werkgroep te bezien hoe de selectie moet plaatsvinden bij de 3+3 variant; zijns inziens zijn 2 selectiemomenten voldoende.

Er wordt op gewezen dat in het LTA-rapport beschreven staat dat wanneer iemand na het eerste jaar master afvalt, een alternatief geboden moet worden (andere, verwante master). Verwacht wordt dat dit uitzonderingen zullen zijn.

Eddy van Doorn adviseert in het rapport ook de getallen op te nemen die leiden tot het gewenste aantal opleidingen gz-psychologen.

Anneloes van Baar zegt dat ook aandacht gegeven zal worden aan het diversiteitsaspect. Dit moet aan het begin van de beslisboom duidelijk zijn: percentage bepalen. Een voorstel daartoe zal door de werkgroep gedaan worden.

Er zijn ongeveer 900 geïnteresseerden vanuit de pedagogiek. De selectie voor de psychologen zou scherp minder kunnen zijn als deze groep niet meedoet. Aangegeven wordt dat in de huidige informatie naar de studenten toe de mogelijkheid aangegeven wordt dat ingestroomd kan worden in de Gz-opleiding. Als dit verandert, zal daarvoor tijd nodig zijn (4 jaar).

De beroepsvereniging van de pedagogen heeft zich uit het traject van de nieuwe beroepenstructuur terug getrokken. Daarmee wordt de instroom in de opleiding Gz-psycholoog belemmerd. Het NIP moet hierover overleg hebben met de NVO (**actie**).

De studenten gezondheidswetenschappen uit Maastricht kunnen wel voor selectie voor de opleiding Gz-psycholoog in aanmerking komen. Deze studenten vallen onder de groep psychologiestudenten.

De voorzitter bepleit om voor het finale advies van de taskforce alleen de hoofdtekst uit het rapport van de werkgroep selectie te gebruiken (grote lijn). Er kan een bijlage toegevoegd worden voor de details / informatie. Aldus wordt besloten (**actie**). Ditzelfde geldt voor het rapport van de EVC (**actie**).

Mariken Oelen is gevraagd om naar de opzet van het advies van de Taskforce te kijken (actie) en de adviesnotitie uit te werken.

6. Stand van zaken werkgroep LTA

Bovenstaand zijn enkele vragen aan de orde gekomen, die door de werkgroep in het rapport verwerkt moeten worden (**actie**).

Anneloes van Baar merkt op dat in het rapport aangegeven wordt dat de afgestudeerden nog geen regiebehandelaar kunnen zijn en dat nog 3 jaar werkervaring onder begeleiding opgedaan moet worden. Het eindresultaat pakt nadelig uit (minder competenties dan op dit moment).

Er zit minder praktijktijd in deze opleiding dan dat nu het geval is. Anneloes van Baar zal haar opmerkingen toesturen aan de werkgroep (**actie**).

De voorzitter vraagt of het verzoek van de opleidingsdirecteuren voor deelname aan de werkgroep gehonoreerd zou kunnen worden. Agneta Fischer neemt deze vraag mee voor bespreking in de werkgroep (**actie**).

De opleidingsdirecteuren zijn van belang bij de uitvoering van de plannen.

Ook de hoofdopleiders Gz en mastercoördinatoren aan de universiteiten moeten eveneens betrokken worden.

Het is goed dat de visie op de toekomst van de gz-psycholoog opgenomen is in het rapport van de werkgroep LTA. De cliënten/patiëntenparticipatie is een belangrijk domein.

De opleiding wordt meer conform de andere wetenschappelijke BIG opleidingen (o.a. geneeskunde, tandheelkunde, farmacie).

7. Bespreking werkwijze met betrekking tot consultatie van partijen

Op 7 juni 2021 staat een adviesraad gepland.

Er zal geen schriftelijke informatie naar de leden van de adviesraad gestuurd worden (**actie**).

Aan de voorzitters van de werkgroepen wordt gevraagd 4 x 10 minuten een powerpoint-presentatie te verzorgen (**actie**). Daarna zal er gelegenheid zijn tot het stellen van vragen.

Het aantal deelnemers aan de adviesraad is ter vergadering onbekend. Corry den Rooijen zal het aantal per mail doorgeven aan de Taskforce-leden (**actie**).

8. Afspraken komende periode

Zie bovenstaand.

9. Rondvraag

Eddy van Doorn zegt dat de Nederlandse GGZ een bijeenkomst wil organiseren voor het geven van een terugkoppeling. Dit betreft ca. 90 instellingen. Corry den Rooijen kan ondersteunen met informatiemateriaal (**actie**).

Jaap v.d Pol vraagt naar de financiën met betrekking tot het stuwmeer. Het lijkt hem goed dit onderwerp aan te kaarten bij het Ministerie van VWS. Corry den Rooijen zegt dat de NIVEL-gegevens in dezen relevant zijn.

Afgesproken wordt dit punt te agenderen voor de volgende Taskforce-vergadering (**actie**). Het zou goed zijn als de vertegenwoordiger van het Ministerie van VWS hierbij aanwezig is.

Eind juni / begin juli 2021 vindt de volgende Taskforce-vergadering plaats.

10. Sluiting: 21.30 uur.