

## **Verslag vergadering projectgroep V&I 10 maart 2021**

### **1. Opening, mededelingen; 'ingekomen' stukken**

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen mededelingen en geen ingekomen stukken.

### **2. Verslag en actiepunten vergadering 20 januari 2021**

De voorzitter vindt dat het verslag de essentie van de gevoerde discussie goed weergeeft. Die ging o.a. om de behoefte om af te stemmen met de achterban en met andere werkgroepen, zodat er eenheid komt in de eindproducten. In de huidige vergadering bespreekt de projectgroep in hoeverre die afstemming heeft plaatsgevonden.

Tijdens de vorige vergadering zijn vier aandachtspunten (piketpalen) vastgesteld:

- spreiding over sectoren
- continuïteit en volume
- flexibiliteit
- borging van competenties

In de huidige vergadering bespreekt de projectgroep mogelijke oplossingen om voor te leggen aan de achterban en de werkgroepen.

### **Opmerkingen over de notulen**

#### Tekstueel:

Op pag. 3 staat als aandachtspunt "spreiding over alle sectoren waar gz-psychologen werkzaam zijn". Met "gz-psychologen" bedoelt de projectgroep de BIG-psy-professionals die in de ggz werken. Nu zijn dat gz-psychologen, psychotherapeuten, klinisch psychologen en klinisch neuropsychologen. De projectgroep houdt er rekening mee dat deze groep in een nieuwe beroepenstructuur kan veranderen, maar tot dit moment is de opdracht uit te gaan van de huidige situatie..

#### Naar aanleiding van:

Er zijn zorgen over plannen van andere groepen binnen het APV-programma, die betrekking hebben op V&I. Is het niet beter de verschillende activiteiten in overleg en in een bepaalde volgorde uit te voeren?

De voorzitter en de projectleider lichten toe dat er uit praktische (zoals tijdspad) en financiële overwegingen voor gekozen is de verschillende groepen binnen het APV-programma parallel aan elkaar te laten werken. Doordat alles binnen het programma met elkaar samenhangt is enige overlap tussen groepen onvermijdelijk, en in de huidige fase wordt die merkbaar.

Elke groep heeft zijn eigen opdracht en daarbij passende expertise. Het is de bedoeling dat de groepen ideeën inbrengen, en niet zelfstandig besluiten nemen. Deze ideeën komen uiteindelijk samen in een eenduidig advies vanuit het programma.

Het is dus belangrijk dat de groepen van elkaar weten waar ze mee bezig zijn. Daarom zijn er themabijeenkomsten en is er een kernteam waarin de 'dwarsverbanden' op de agenda staan.

### Actiepunten:

**De projectleider** signaleert onderwerpen die in het kader van de dwarsverbanden bij de projectgroep V&I op de agenda komen.

**De voorzitter** zal in het kernteam het belang van een goede onderlinge afstemming onder de aandacht brengen.

Om tijdig op de inhoud van andere groepen te kunnen reageren komt de projectgroep extra bijeen in april.

### **3. Opdrachten: uitwerking en voortgang**

#### **3a. Samenstelling werkgroepen (ter informatie)**

Het overzicht is compleet, er zijn geen aanvullingen.

#### **3b. Voortgang: (concept)verslagen werkgroepen (ter bespreking)**

##### **Werkgroep K&I 11 feb**

In de werkgroep K&I heeft het Capaciteitsorgaan toegelicht over hoe ramingen e.d. tot stand komen. Er is gediscussieerd over de lange termijnramingen vs. de tussentijdse bijstellingen, waar steeds meer behoefte aan lijkt te ontstaan.

In een van de subwerkgroepen is gesproken over de verschillen tussen de gz-, master- en hbo-psycholoog en de mogelijke meerwaarde van het inzetten van de hbo-psycholoog in de gz-omgeving.

Naar aanleiding hiervan wordt opgemerkt dat de master geneeskunde inclusief coschappen beduidend meer bevoegdheden geeft dan de master psychologie; analoog aan het medisch model zou de opleiding tot gz-psycholoog in de master psychologie moeten zitten. Men is het erover eens dat het aan de projectgroep is om hierover een onderbouwde uitspraak te doen.

### Melden aan het kernteam:

De werkgroep K&I en twee subwerkgroepen hebben gesproken over het borgen van voldoende professionals en over schaalgrootte en structuur van de opleidingen. Binnenkort stelt de werkgroep uitgangspunten op.

##### **Werkgroep Meetbaarheid 25 jan**

De werkgroep Meetbaarheid onderzoekt de meetbaarheid van de thema's:

- continuïteit van opleiden
- flexibiliteit om in te spelen op veranderende behoeften in de vraag naar psychologische zorg
- relevante sectoren die moeten worden bediend
- transfer van theoretisch onderwijs naar praktijkonderwijs

De projectleider gaat via desk research na welke thema's meetbaar moeten zijn of worden. Hij gebruikt hiervoor o.a. visitatieverslagen en beleidsplanningen van de opleidingsinstellingen.

De werkgroep bespreekt de resultaten op 22 maart a.s. en maakt dan een overzicht van relevante thema's en de mate van meetbaarheid.

De werkgroep vindt het belangrijk regelmatig af te stemmen met andere relevante werkgroepen. De werkgroep Competentieontwikkeling van opleiders zal leden van de werkgroep Meetbaarheid

interviewen.

De positie van TOP in de werkgroep riep vragen op omdat TOP de opdracht heeft voorstellen voor toewijzing te maken en niet over kwaliteitsbeleid. In overleg met werkgroep lid van TOP is afgesproken dat TOP niet meer deelneemt aan de werkgroep, maar als toehoorder aanwezig is. TOP kan in het kader van de eigen opdracht wel vragen stellen aan de werkgroep.

#### Melden aan het kernteam:

Via desk research ontwikkelt de werkgroep meetbaarheidscriteria voor de thema's continuïteit, flexibiliteit, breedte van opleiden en transfer van theorie naar praktijk en terug. De verwachting is dat dit voor de thema's flexibiliteit en breedte van opleiden het meest uitdagend zal zijn.

#### **Werkgroep OJ&S 15 feb**

De werkgroep OJ&S heeft een jurist gevraagd een voorstel te doen voor het integreren van de jeugd-ggz-opleiding in de financieringsstructuur. Het voorstel bevat twee opties die de werkgroep niet acceptabel vindt. De jurist is gevraagd te kijken naar een fundamenteelere oplossing.

Er wordt meegedacht over mogelijke oplossingen, zoals het onderbrengen van de jeugd-ggz bij de gemeentes, en verruiming van de mogelijkheid voor opleidingsinstellingen om een beschikbaarheidsbijdrage aan te vragen.

Voor de tweede opdracht, het borgen van de breedheid over sectoren, heeft de werkgroep uitgangspunten geformuleerd en besproken, waarover steeds meer consensus is. In de volgende projectgroepvergadering worden de belangrijkste (discussie)punten nader toegelicht.

#### Melden aan het kernteam:

De werkgroep heeft uitgangspunten vastgesteld en denkrichtingen besproken die nog nader worden uitgewerkt.

### **3c. Eisen en knelpunten infrastructuur**

De voorzitter licht toe dat het overzicht van uitgangspunten, eisen en knelpunten de kern is van het door de projectgroep op te leveren eindproduct.

#### Actiepunt

**De werkgroepen** bepalen in de eerstvolgende vergadering wat de belangrijkste eisen en knelpunten zijn. Ze melden het ook als er punten in de lijst staan waar ze het niet mee eens zijn.

De projectgroep zal de belangrijke punten die naar voren komen uit de werkgroepen bespreken, waar mogelijk clusteren en een prioritering aanbrengen. De projectgroep stelt vervolgens vast welke punten zullen worden onderbouwd met hulp van de werkgroepen.

### **3d. Afstemming met AMG, DO&I**

Dwarsverbanden zijn onder agendapunt 2 al aan de orde geweest.

Sommige van de genoemde denkrichtingen komen niet iedereen bekend voor, wellicht omdat ze uit

verschillende werkgroepen komen. Er zijn geen aanvullende thema's. De lijst kan desgewenst bij de volgende projectgroepvergadering worden aangevuld.

### **3e. Glossarium**

Het glossarium bevat begrippen op opleidingsgebied die programmabreed worden toegepast. Het is een groeidocument dat regelmatig wordt geëvalueerd. Er zijn geen aanvullingen of opmerkingen.

### **3f. Prioritering, deliverables, planning (ter bespreking)**

De projectleider merkt op dat een aantal punten concreter moeten worden maar vooralsnog past het bij de planning. De projectleider wijst erop dat er nu nog ruimte is om scenario's, prioritering en oplossingsrichtingen met de achterban en andere groepen te bespreken.

### **3g. Aanpak draagvlakontwikkeling; betrokkenheid partijen; Adviesraad**

Bij de bijeenkomst van de Adviesraad bleek dat het best een uitdaging is de abstracte missie van het APV-programma goed over te brengen. Veel reacties gaan over de haalbaarheid in de bestaande situatie.

De projectgroepleden brengen het APV-programma op verschillende manieren onder de aandacht bij hun achterban. Ook daar merken ze dat men niet direct zit te wachten op veel tekst over abstracte zaken; liever krijgt men concrete plannen voorgeschoteld. Voor de achterban is er behoefte aan informatie die kort, concreet en to the point is.

Tips voor communicatie met de achterban:

- verwijst naar de website
- blijf je boodschap herhalen
- maak het zo concreet mogelijk
- formuleer kort en to the point
- formuleer in termen van winst i.p.v. verlies

Het is zaak om met bovenstaande rekening te houden in de feedbackfase.

### **3h. Dwarsverbanden: thema Breedheid 10 feb.: verslag t.i. (zie toelichting)**

Reeds besproken bij punt 3g.

### **3i. Voortgang uitbesteding**

NIVEL doet voor het APV-programma onderzoek in vier deelprojecten:

1. 'stuwmeer'
2. actualisering zorgvraagontwikkeling
3. knelpunten infrastructuur
4. vergelijking met andere opleidingen

Volgens de planning levert NIVEL in juni alles op; ze maken tussenrapportages.

Voor deelproject 1 is een solide analyse opgeleverd; deelproject 2 loopt; deelproject 3 heeft NIVEL voor mei gepland, de wens van de projectgroep is april; deelproject 4 volgt in mei.

De projectgroep werkt gestaag door in afwachting van de onderzoeksresultaten.

De projectleider heeft een voorstel over focusgroepen ontvangen dat relevant is voor het project V&I. Hij zal iemand uit de projectgroep vragen mee te lezen.

De projectleider vraagt de aanwezigen het te melden als aanvullend onderzoek door NIVEL gewenst is. Zo zullen er ook financiële aspecten worden onderzocht in het kader van de haalbaarheid.

#### **4. Communicatie**

##### **4a. Voortgang (ter informatie)**

Ter info.

#### **5. Communicatie m.b.t. de projectgroep:**

##### **Betrekken achterban; aandachtspunten?**

De voorzitter is content met de gekozen strategie om korte samenvattingen te schrijven voor communicatiedoelinden. Van werkgroepvergaderingen worden puntsgewijze 'summaries' gemaakt.

##### **Wat is er te delen?**

Met de werkgroepen: de lijst met knelpunten en het verzoek om daarin prioritering aan te geven. Dit komt ook in het communicatiestuk na de volgende vergadering.

#### **6. Wvttk/rondvraag**

##### Actiepunt:

**De projectleider** zorgt voor een datumprikker voor de extra vergadering over ca. vier weken. Tijdstip: 18:30-20:20 uur, niet op 7 of 14 april, andere dag dan woensdag mag.

#### **7. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20:30 uur.